

ARDAHAN ÜNİVERSİTESİ

Ardahan Üniversitesi İnsani Bilimler Ve Edebiyat Fakültesi

Sosyoloji Bölümü

Birim Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

1. Amaç ve Kapsam

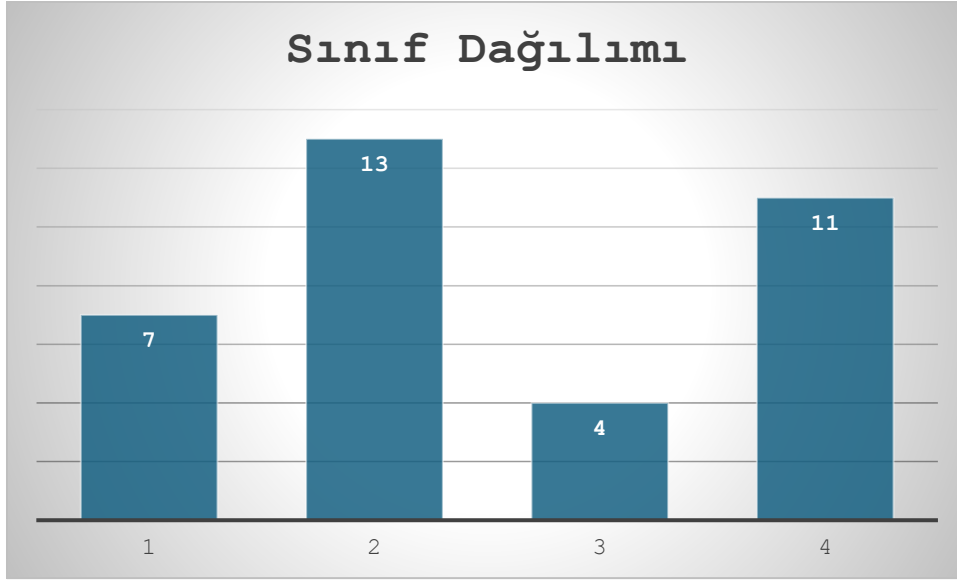
Bu rapor, Ardahan Üniversitesi Dijital Dönüşüm ve Kurumsal Veri Ofisi koordinasyonunda yürütülen Birim ve Alt Birim Memnuniyet Anketi sonuçlarının Sosyoloji Bölümü özelinde değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

Söz konusu değerlendirme sürecinde, öğrenci geri bildirimleri esas alınarak bölümün güçlü yönlerinin tespit edilmesi ve iyileştirmeye açık alanlarının belirlenmesi hedeflenmiştir. Elde edilen bulguların; kalite güvencesi, kurumsal izleme ve değerlendirme, program geliştirme ve akreditasyon süreçlerinde kullanılabilecek nitelikte sistematik bir çerçevede raporlanması amaçlanmıştır.

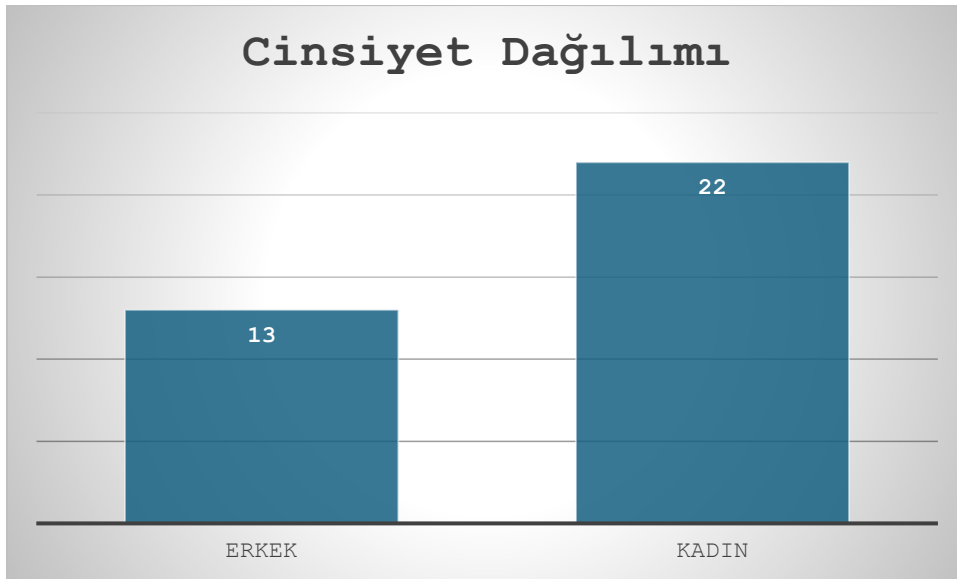
Bu doğrultuda hazırlanan raporun, bölüm düzeyinde yürütülecek iyileştirme faaliyetlerine veri temelli bir zemin oluşturması ve sürekli iyileştirme yaklaşımına katkı sağlaması beklenmektedir.

Sosyoloji Bölümü özelinde memnuniyet anketine ilişkin değerlendirme sonuçları aşağıda sunulmaktadır.

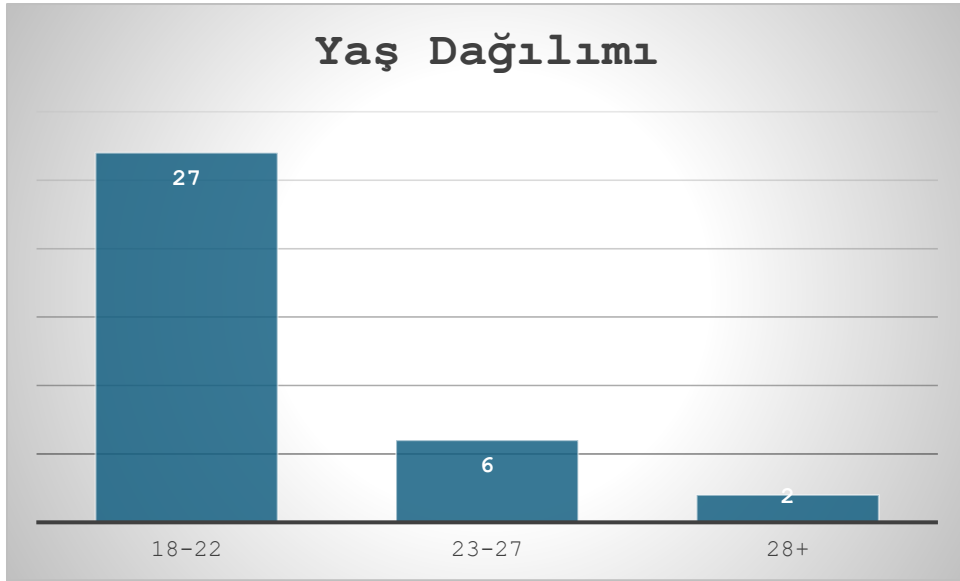
2. Anket Sonuçlarına İlişkin Bulgular



Katılımcıların sınıf düzeylerine göre dağılımı incelendiğinde, ikinci ve dördüncü sınıf öğrencilerinin ankete katılımında daha yüksek oranda temsil edildiği görülmektedir. Bu durumun, ilgili sınıflardaki aktif devam eden öğrenci sayısı ile de doğrudan ilişkili olduğu değerlendirilmektedir.

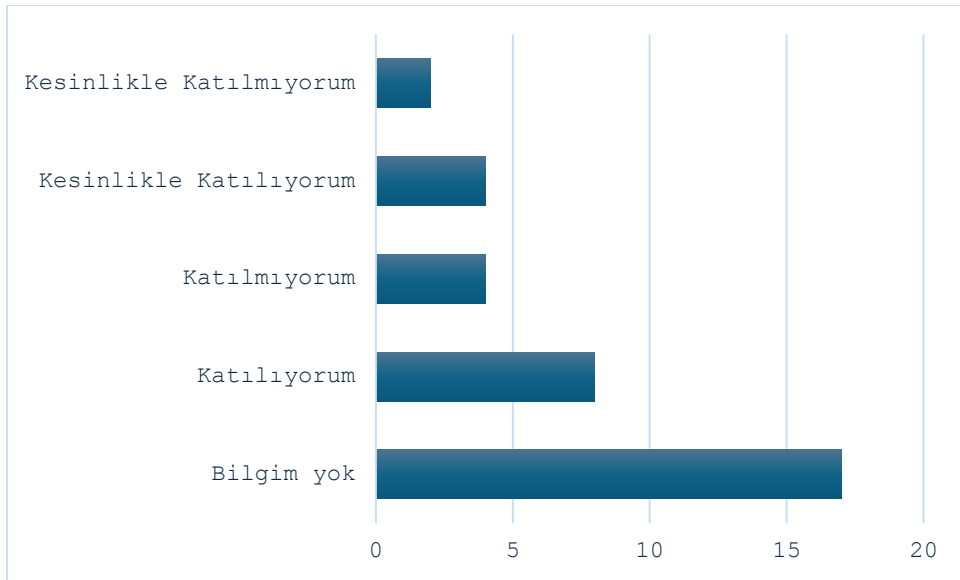


Katılımcıların cinsiyet dağılımında kadın öğrencilerin sayısı erkek öğrencilerden daha yüksektir. Bu durum da yine bölümdeki aktif öğrencilerin profilini doğrudan yansıtır.



Yaş dağılımı değerlendirildiğinde, katılımcıların önemli bir kısmının 18–22 yaş aralığında yer aldığı anlaşılmaktadır. Bu tablo, ankete katılımın ağırlıklı olarak lisans düzeyindeki öğrencilerden oluştuğunu ortaya koymakta; dolayısıyla elde edilen verilerin bölümün temel öğrenci profilini yansıttığına işaret etmektedir.

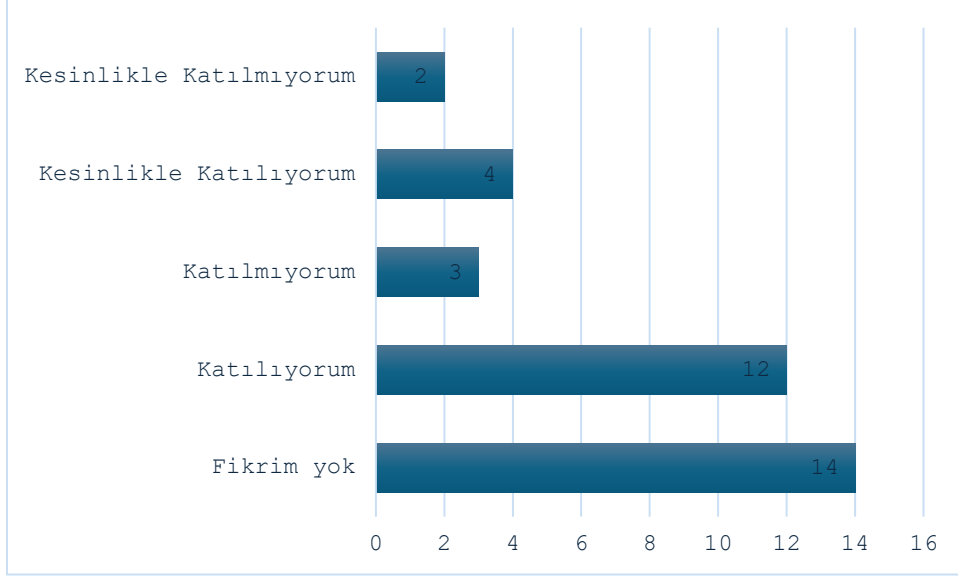
S2 - Fakültemde/Yüksekokulumda/Meslek Yüksekokulumda öğrenci değişim programı (Erasmus, Farabi, vd.) bilgilendirmeleri yeterlidir.



İlgili maddeye verilen yanıtlar incelendiğinde, “bilgim yok” seçeneğinin diğer yanıt kategorilerine kıyasla belirgin biçimde yüksek olduğu görülmektedir. Olumsuz değerlendirmelerin sınırlı düzeyde kalmasına karşın “bilgim yok” yanıtlarının yoğunluğu, katılımcıların konuya ilişkin yeterli bilgiye sahip olmadığını ya da ifadenin anlaşılmasında

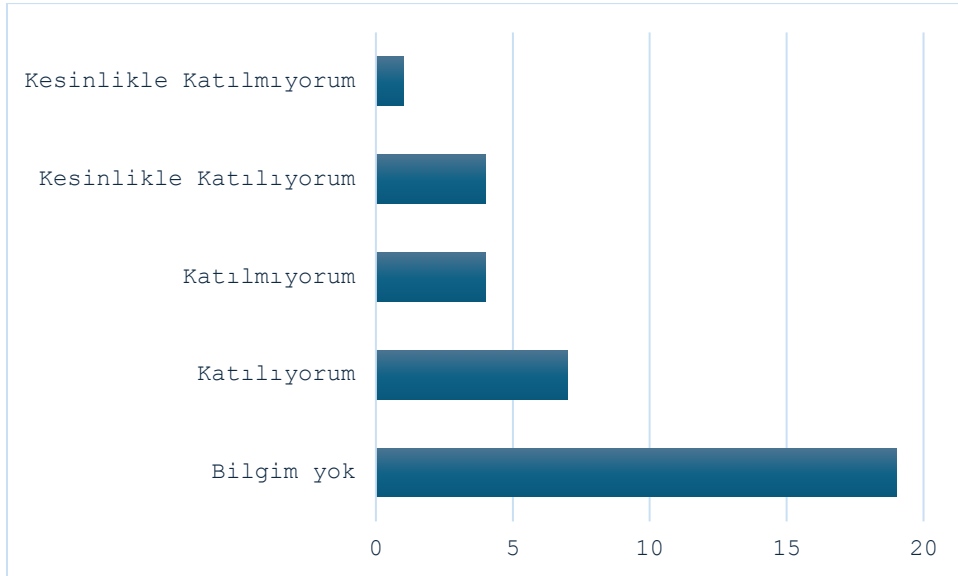
güçlük yaşanmış olabileceğini düşündürmektedir. Bu çerçevede, söz konusu maddenin yapısı gereği katılımcılar açısından netlik sağlamamış olabileceği değerlendirilmektedir.

S3 - Bölüm yönetimi, öğrencilerin sorun ve önerilerine karşı duyarlı yaklaşmaktadır.



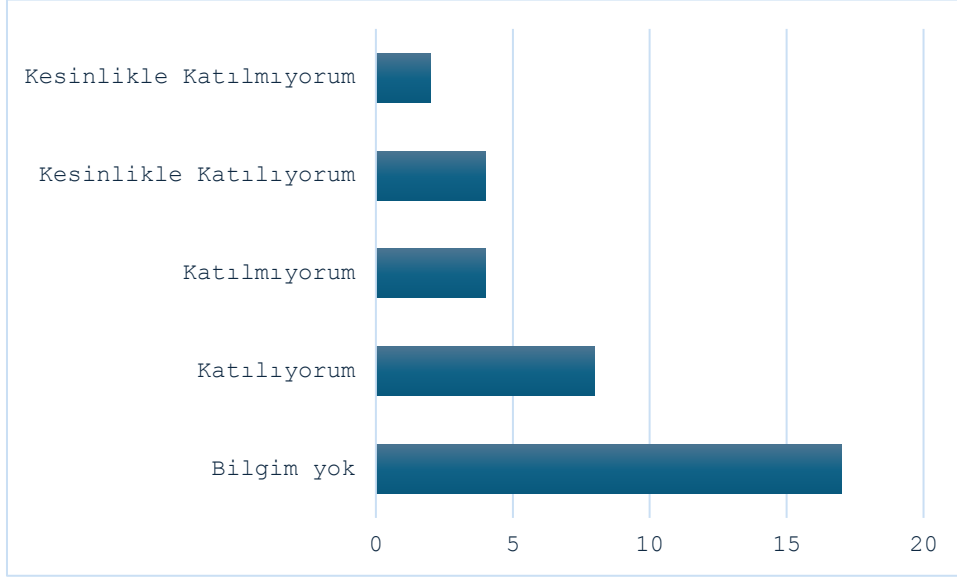
İlgili maddeye verilen yanıtlar incelendiğinde, en yüksek katılımın olumlu seçeneklerde yoğunlaştığı görülmektedir. Bununla birlikte, “fikrim yok” yanıtlarının da kayda değer bir düzeyde (14 katılımcı) olması dikkat çekmektedir.

S5 - Fakültemde/Yüksekokulumda/Meslek Yüksekokulumda birimimde öğrenci araştırmaları teşvik edilmektedir.



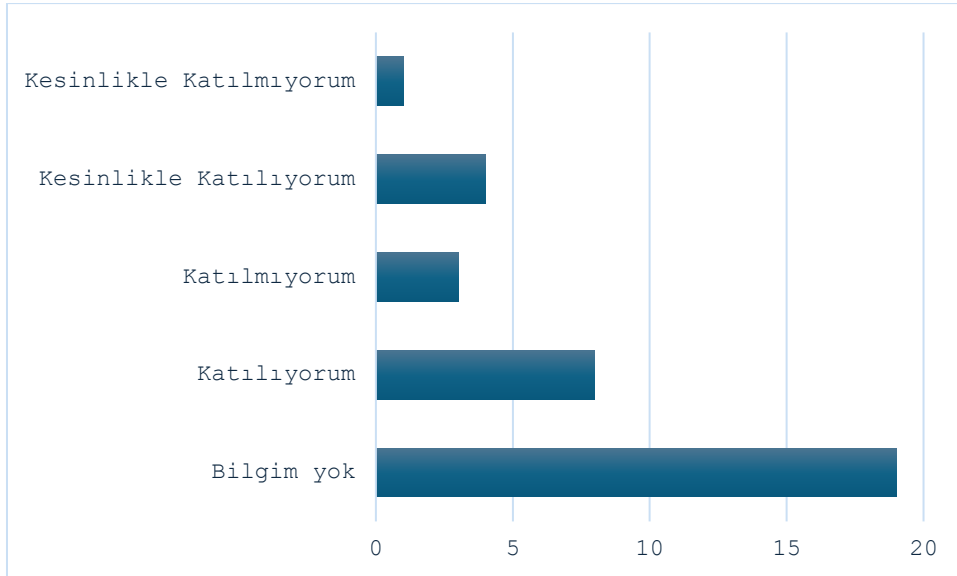
Olumlu görüşler öne çıkmakla birlikte “bilgim yok” oranının yüksekliği dikkat çekmektedir. Bu doğrultuda, araştırma teşvikleri konusunda daha fazla bilgilendirme yapılması gerektiği ihtiyacı belirlenmiştir.

S6 - Bölüm/Program idari personeli, öğrencilere karşı duyarlı yaklaşmaktadır.



Yine olumsuz cevapların sayısı düşükken “bilgim yok” cevabı en yüksek katılım oranına sahiptir.

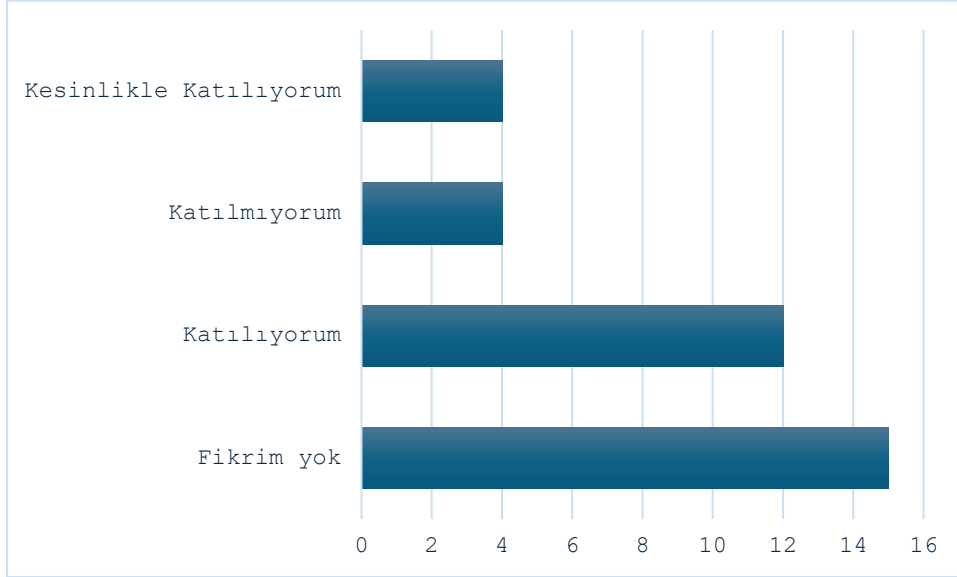
S8 - Fakültemde/Yüksekokulumda/Meslek Yüksekokulumda öğrencilere yönelik yürütülen projeler hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.



Grafik bulguları, proje bilgilendirmelerine ilişkin olumlu değerlendirmelerin ağırlıkta olduğunu ortaya koymakla birlikte, katılımcılar arasında bilgi düzeyinin yeterince yaygın olmadığını da

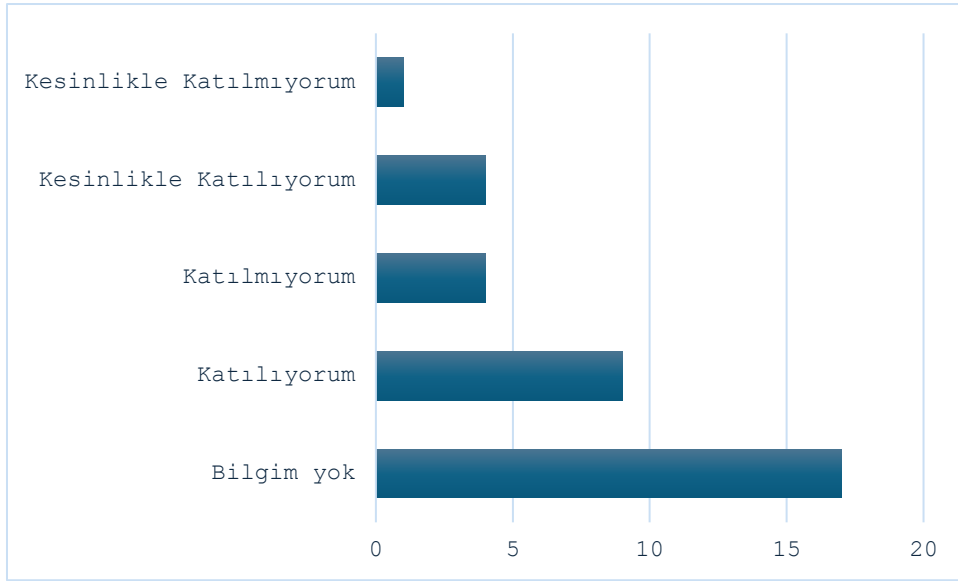
göstermektedir. Bu durum, öğrencilerin projelere yönelik farkındalığının artırılmasına ihtiyaç olduğunu ortaya koymakta; özellikle bilgilendirme ve duyuru süreçlerinin daha sistematik, erişilebilir ve görünür hale getirilmesi gerekliliğine işaret etmektedir.

S9 - Öğrencilere derslerde sunulan teknik imkanlar (bilgisayar, projeksiyon vs.) yeterlidir ve aktif bir şekilde kullanılmaktadır



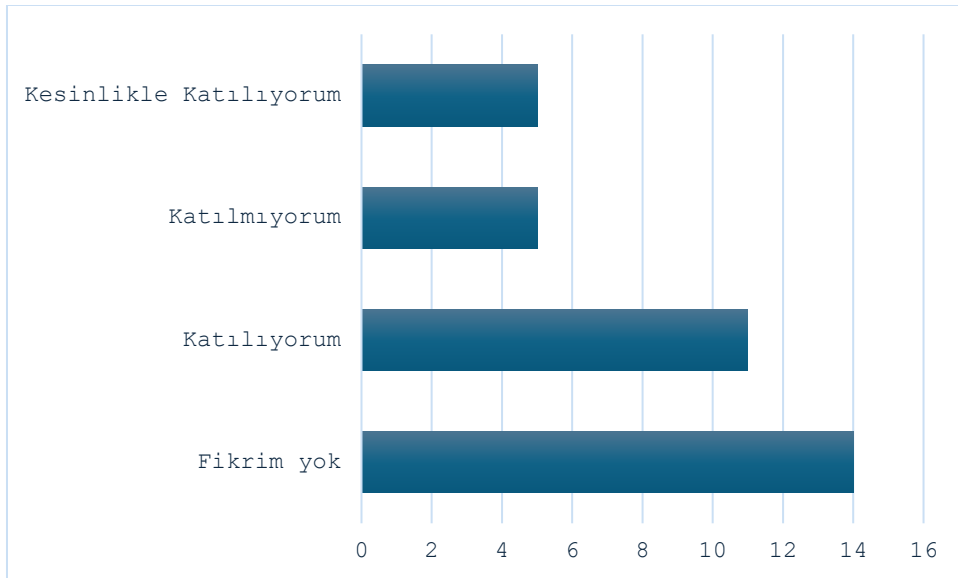
Teknik imkânlarla ilişkin değerlendirmelerde memnuniyet düzeyinin görece yüksek olduğu görülmektedir. Bu durumun, Sosyoloji Bölümü'nün eğitim-öğretim faaliyetleri açısından yoğun teknik ekipman gereksinimi duymayan bir yapıya sahip olmasıyla ilişkili olabileceği değerlendirilmektedir.

S10- Fakültemde/Yüksekokulumda/Meslek Yüksekokulumda çeşitli sivil toplum kuruluşlarıyla ortak çalışmalar yürütülmektedir.



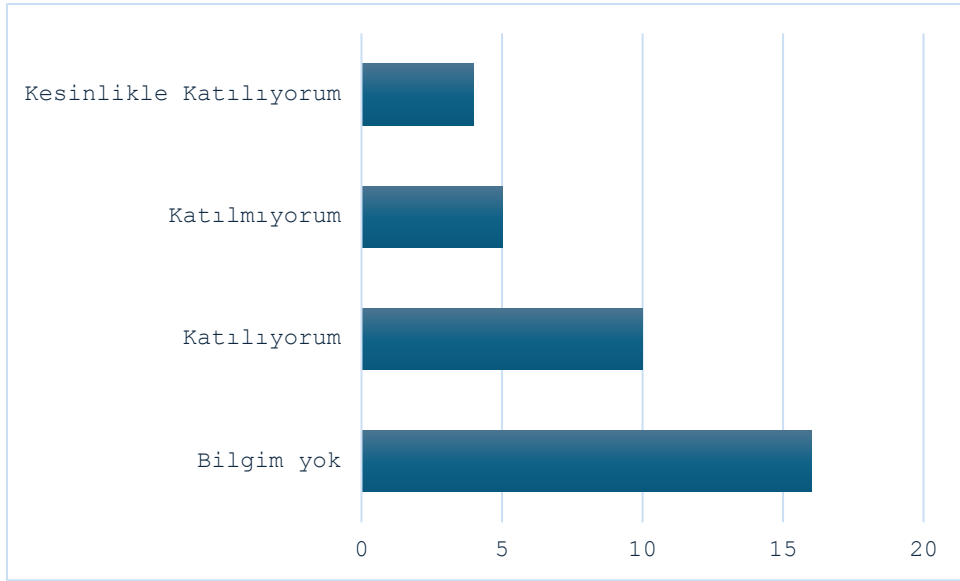
İlgili maddeye verilen yanıtlar arasında “bilgim yok” seçeneğinin yer alması, öğrencilerin sivil toplum kuruluşları ile yürütülen faaliyetlere ilişkin farkındalık düzeyinin sınırlı olduğunu göstermektedir. Bu doğrultuda, sivil toplum kuruluşları ile iş birliğinin artırılması ve mevcut çalışmaların daha görünür hale getirilmesi gerekliliği tespit edilmiştir.

S11 - Bölüm/Program içinde gerçekleşen sosyal etkinliklerin (konferans, webinar vs.) yeterli olduğunu düşünüyorum



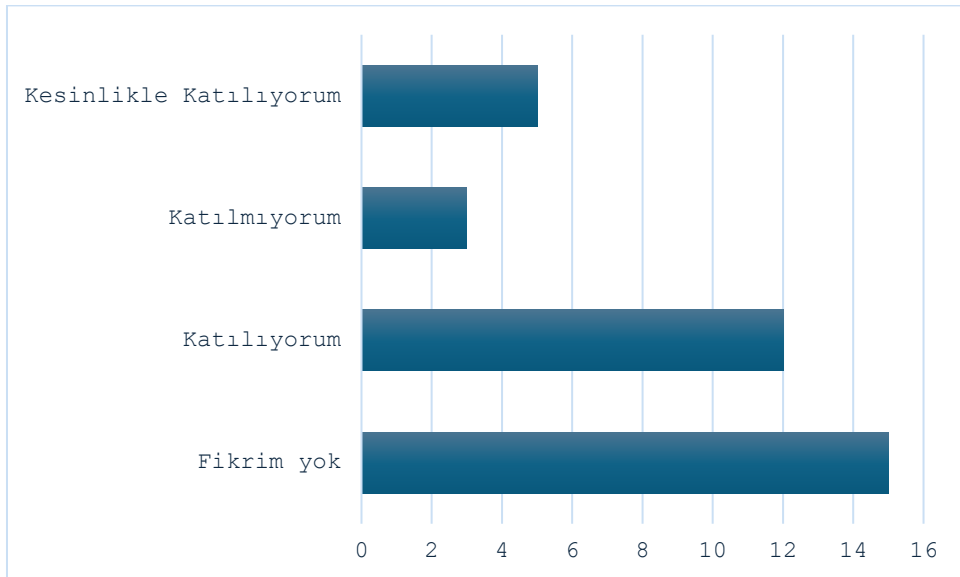
Öğrencilerin bölümümüz tarafından organize edilen konferans, webinar ve benzeri etkinliklerden memnun oldukları görülmektedir.

S13 - Fakültemde/Yüksekokulumda/Meslek Yüksekokulumda yapılan etkinlikler topluma katkı sağlamaktadır.



İlgili maddeye verilen yanıtlar incelendiğinde, öğrencilerin bir bölümünün etkinliklerin toplumsal katkı sağladığı yönünde olumlu değerlendirmelerde bulunduğu görülmekle birlikte, kararsız ve “bilgim yok” yanıtlarının benzer düzeylerde yoğunlaştığı dikkat çekmektedir. Bu durum, yürütülen faaliyetlerin topluma katkı boyutunun öğrenciler nezdinde yeterince görünür olmadığına işaret etmekte; bu yönün daha açık ve sistematik biçimde aktarılmasına ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

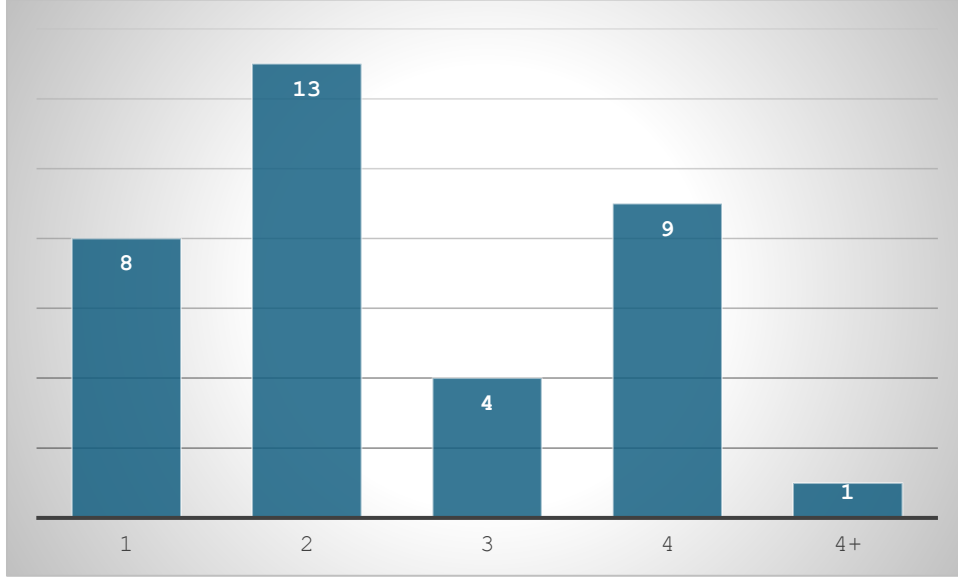
S14 - Bölüm/Program öğrenci topluluğunun gerçekleştirdiği etkinliklerin yeterli olduğunu düşünüyorum.



Grafik genelinde, bölüm öğrenci topluluğunun aktif çalışma yürüttüğü ve bu durumun öğrenci kitlesi nezdinde yüksek bir karşılık bulduğu gözlemlenmektedir. Katılımcıların büyük çoğunluğu süreçten memnuniyet duyarken, olumsuz geri bildirimlerin yalnızca 3 kişiyle sınırlı

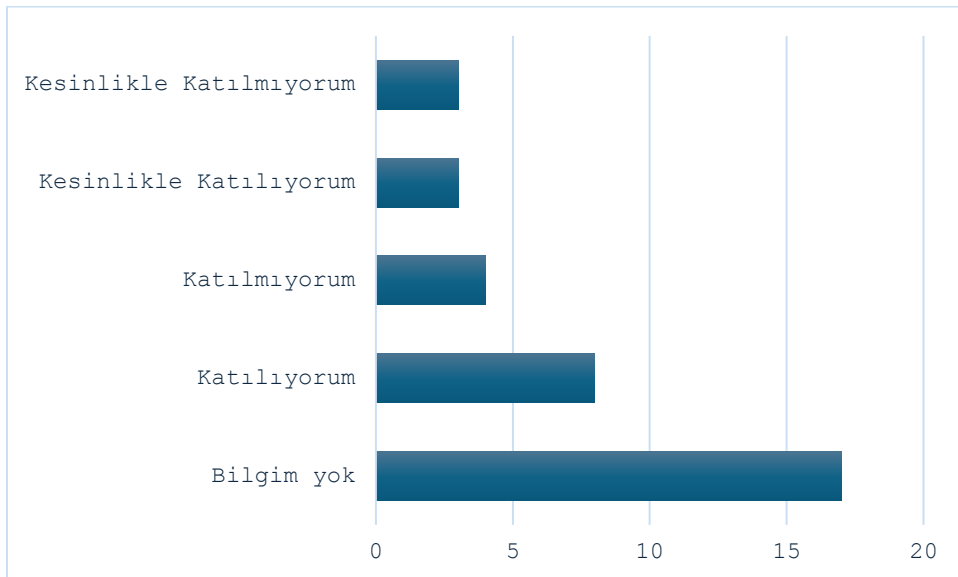
kalması, mevcut topluluk faaliyetlerinin genel beklentiyi karşıladığını göstermektedir. Bu tablo, topluluğun kapsayıcı bir çalışma disiplinine sahip olduğuna ve bölüm aidiyetini güçlendirdiğine işaret etmektedir.

S15 - Sınıfınız



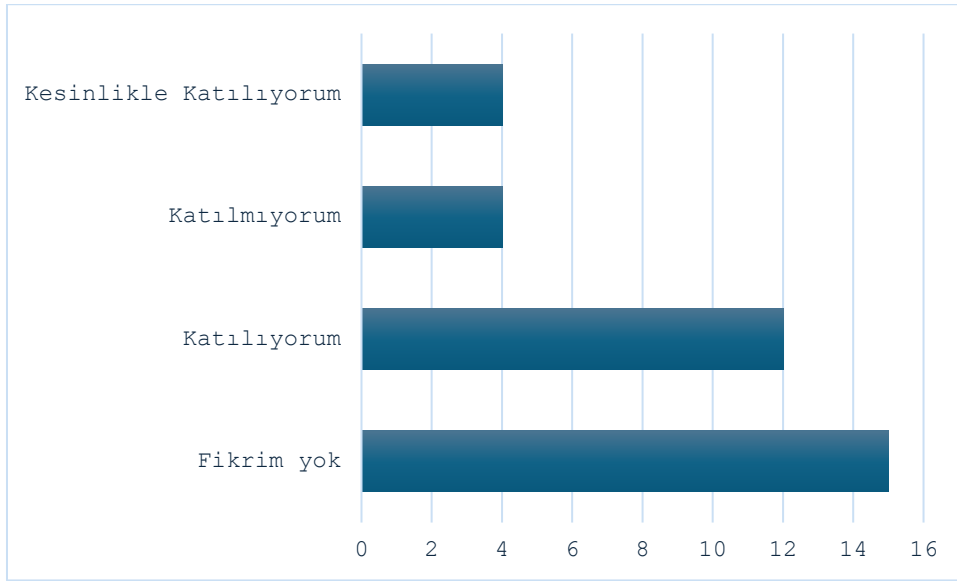
Katılımcıların sınıf düzeylerine göre dağılımı incelendiğinde, ikinci ve dördüncü sınıf öğrencilerinin ankete katılımı daha yüksek oranda temsil edildiği görülmektedir. Bu durumun, ilgili sınıflardaki aktif devam eden öğrenci sayısı ile de doğrudan ilişkili olduğu değerlendirilmektedir.

S16 - Fakültemde/Yüksekokulumda/Meslek Yüksekokulumda ders dışı zaman geçirilebilecek alanların (kantin, kafe vb.) yeterli olduğunu düşünüyorum.



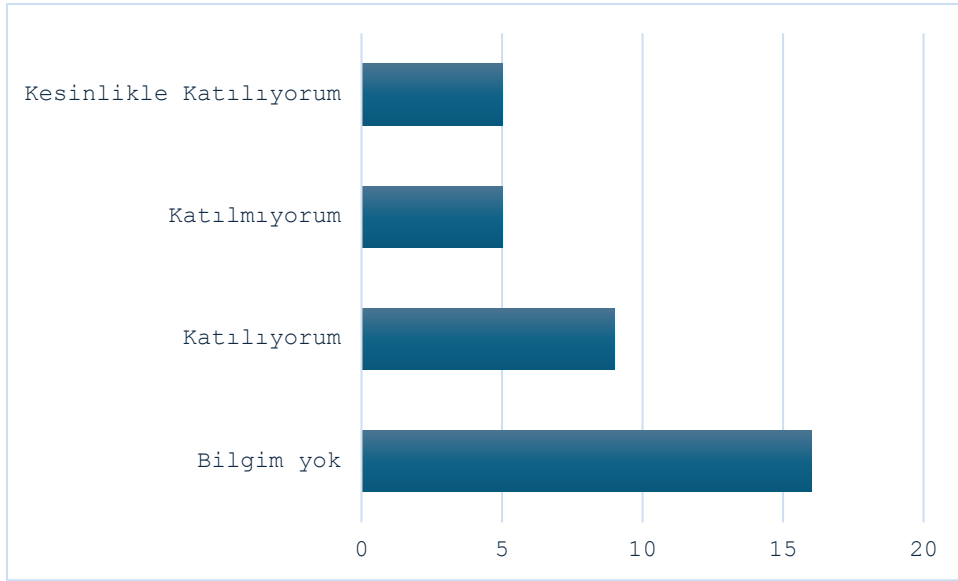
Olumlu ve olumsuz görüşlerin dengede olması, mevcut alanların ihtiyacı karşılamada sınırda kaldığına işaret etmektedir. Bununla birlikte, öğrenci grubunun büyük bir kısmının bu konuda görüş bildirmemiş olması, ders dışı alanların ya yeterince tanınmadığını ya da öğrenciler tarafından aktif olarak kullanılmadığını göstermektedir. Bu tablo, kampüs içi sosyal alanların görünürlüğünün artırılması veya fiziksel kapasitelerinin iyileştirilmesi gerektiğini değerlendirmektedir.

S17 - Ders dışı zamanlarda öğretim elemanlarına kolaylıkla ulaşabiliyorum.



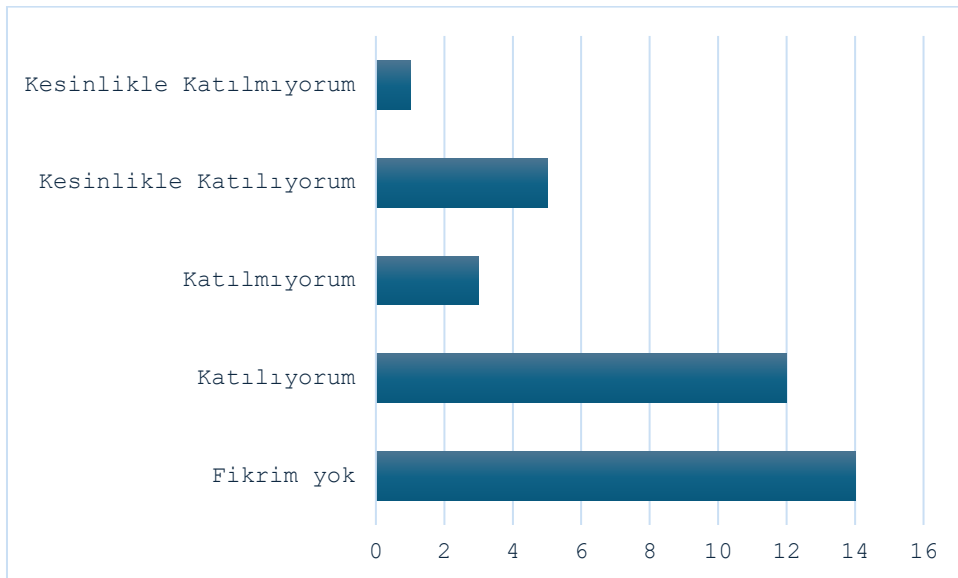
Grafikte "fikrim yok" yanıtını tercih edenlerin oranının yüksekliği dikkat çekmekle birlikte, olumsuz geri bildirim sayısının oldukça düşük (3 kişi) düzeyde kaldığı görülmektedir. Bu dağılım, öğretim elemanlarıyla iletişim kurma ihtiyacı hisseden öğrencilerin bu süreçte ciddi bir engelle karşılaşmadıklarını ve erişilebilirlik konusunda genel bir memnuniyetin hakim olduğunu düşündürmektedir. Öte yandan, yüksek seyreden kararsızlık/bilgisizlik oranı, ofis saatleri veya iletişim kanallarının öğrenci grubunun bir kısmı tarafından henüz deneyimlenmediğine veya bu kanalların kullanım sıklığının düşük olduğuna işaret etmektedir.

S18 - Fakültemde/Yüksekokulumda/Meslek Yüksekokulumda kütüphane olanak ve hizmetlerinin yeterli olduğunu düşünüyorum.



Grafik genelinde kütüphane hizmetlerine yönelik olumlu görüşlerin (15 kişi), olumsuz görüşlere (5 kişi) oranla belirgin bir şekilde baskın olduğu görülmektedir. Bu durum, hizmet alan öğrencilerin kütüphane olanaklarından genel olarak memnun kaldığını göstermektedir. Ancak "bilgim yok" (16 kişi) yanıtının en yüksek frekansa sahip olması, öğrenci kitlesinin yarısına yakınının kütüphane hizmetlerini aktif olarak kullanmadığına veya sunulan imkanlar hakkında yeterli farkındalığa sahip olmadığına işaret etmektedir. Bu tablo, mevcut hizmet kalitesinin korunarak, kütüphane kaynaklarının ve hizmet çeşitliliğinin öğrenci grubuna daha etkin tanıtılması gerektiğini ortaya koymaktadır.

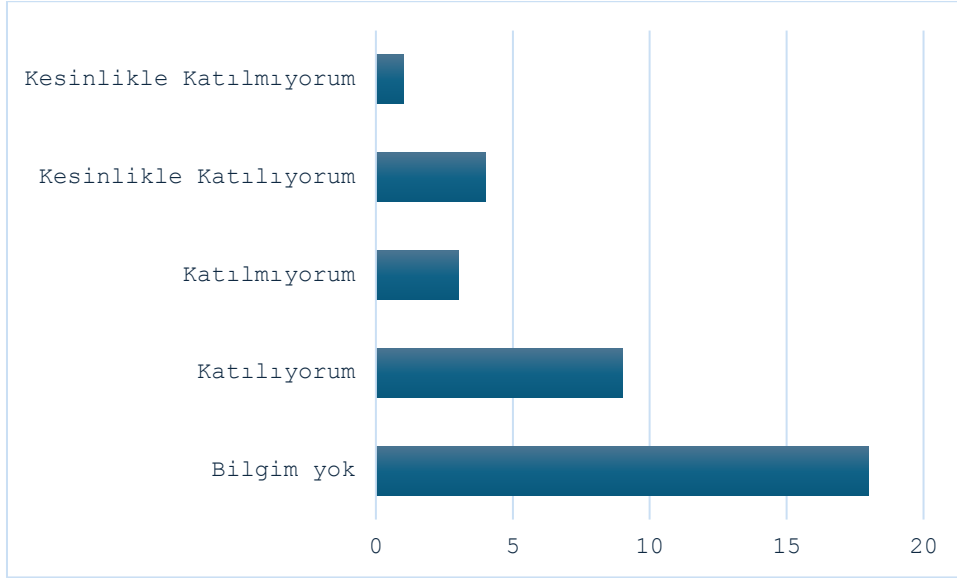
S19 - Öğrenciler akademik danışmanlarına kolaylıkla ulaşabilmektedir.



Grafikteki veriler, öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun akademik danışmanlarına erişim konusunda yüksek bir memnuniyet düzeyine sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Olumsuz

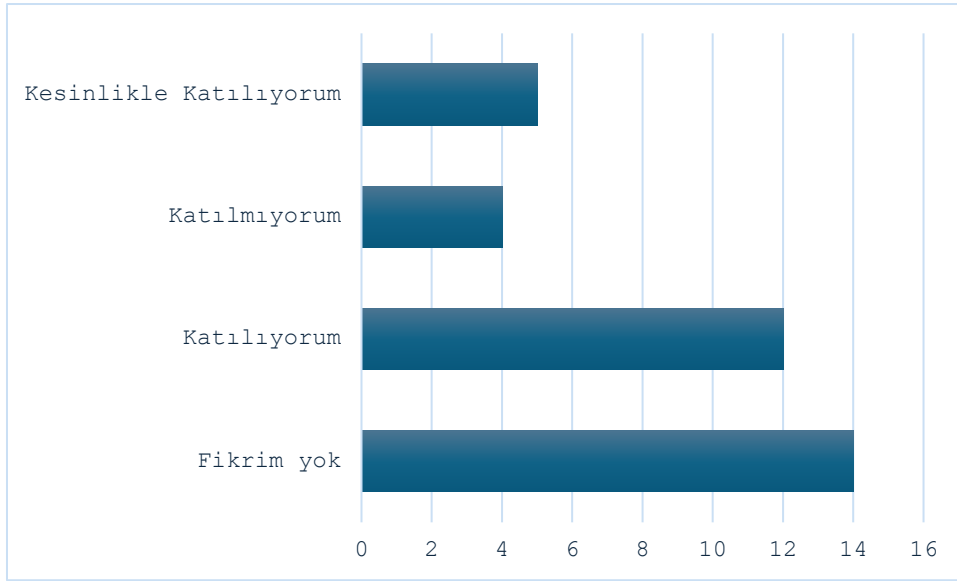
görüş bildiren öğrenci sayısının oldukça sınırlı (4 kişi) kalması, danışmanlık sisteminin işleyişinde genel bir aksama olmadığını ve öğrencilerin akademik rehberlik ihtiyaçlarının büyük ölçüde karşılandığını göstermektedir. Bu tablo, bölümdeki danışman-öğrenci iletişim kanallarının etkin çalıştığına ve akademik destek süreçlerinin kurumsallaştığına işaret eden güçlü bir göstergedir.

S20 - Fakültemde/Yüksekokulumda/Meslek Yüksekokulumda fiziksel koşullarının engelliler için uygun olduğunu düşünüyorum.



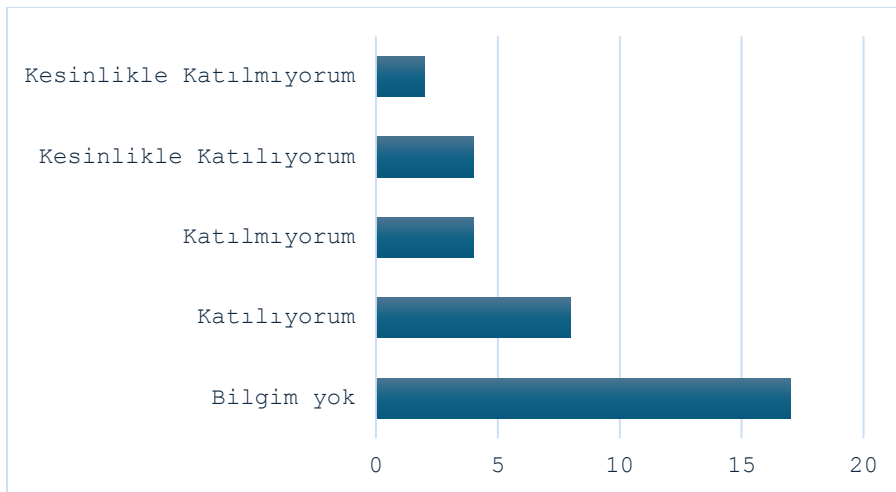
Grafikte "bilgim yok" yanıtlarının belirgin yüksekliği, öğrencilerin erişilebilirlik düzenlemeleri konusunda yeterli farkındalık düzeyine sahip olmadığını veya mevcut düzenlemelerin günlük kullanımda görünür bir nitelik taşımadığını düşündürmektedir. Bu durum, erişilebilirlik standartlarına yönelik yapılan çalışmaların öğrenci kitlesine yeterince duyurulmadığına veya fiziksel iyileştirmelerin henüz tüm kullanıcılar tarafından deneyimlenmediğine işaret etmektedir. Elde edilen veriler, hem mevcut fiziksel koşulların hem de bu alandaki kurumsal farkındalık çalışmalarının artırılması gerekliliğini ortaya koymaktadır.

S21 - Öğrencileri ilgilendiren bilgilendirme ve haberler (ders ve sınav programları vs.) kendilerine zamanında iletilmektedir.



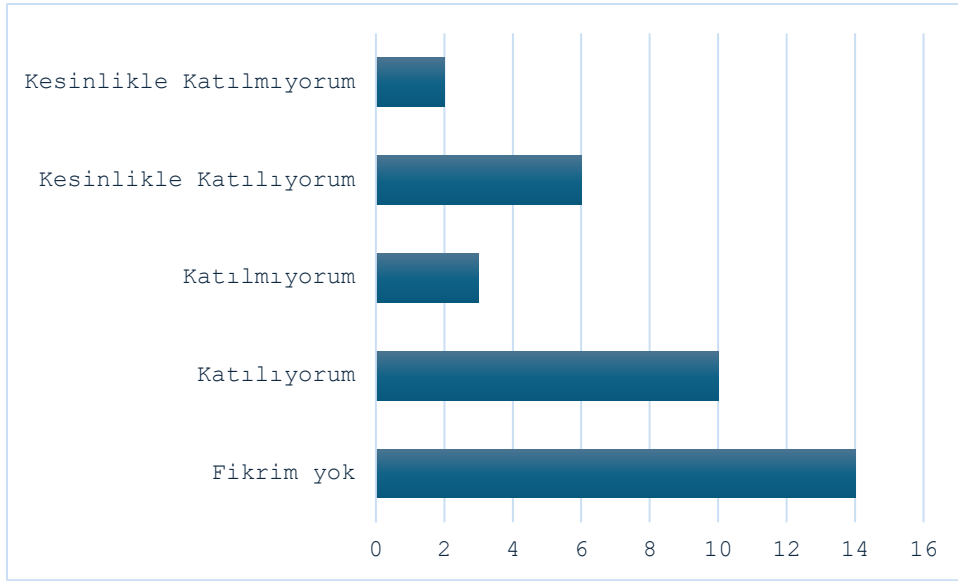
Kurumsal bilgilendirme süreçlerine yönelik pozitif geri dönüşlerin oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Bilgilendirmelerin zamanlaması konusunda yalnızca 4 öğrencinin negatif görüş bildirmesi, bölümün duyuru mekanizmalarının ve akademik takvim yönetiminin efektif bir şekilde işlediğini kanıtlamaktadır.

S22 - Fakültemde/Yüksekokulumda/Meslek Yüksekokulumda genel temizliğin yeterli olduğunu düşünüyorum.



Temizlik hizmetlerine yönelik veriler incelendiğinde, öğrenci görüşlerinin heterojen bir dağılım sergilediği ve genel memnuniyetin güçlü bir düzeye ulaşmadığı görülmektedir. Katılımcıların bir kısmı hizmetleri temel düzeyde yeterli bulsa da, görüşlerin belirli bir noktada konsolide olmaması, temizlik standartlarında istikrar sorunu yaşandığına işaret etmektedir.

S23 - Öğrenciler, dönem başında ders izlenceleri (dersin amacı, ölçme değerlendirme kriterleri, derslerle ilgili ana ve yardımcı kaynaklar) hakkında bilgilendirilmektedir.



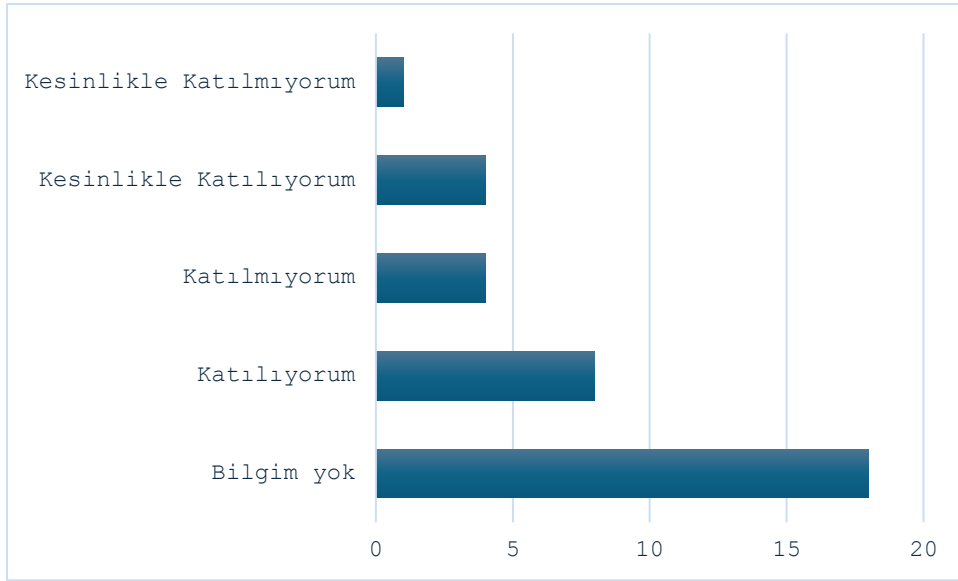
Grafik sonuçları incelendiğinde, "olumlu" ve "fikrim yok" yanıtlarının eşit oranda (16'şar kişi) dağıldığı, "olumsuz" görüş bildirenlerin ise oldukça düşük bir azınlıkta (4 kişi) kaldığı görülmektedir. Olumlu geri bildirimler, ders içeriklerine dair bilgilendirme süreçlerinin belirli bir standartta yürütüldüğünü gösterse de, öğrencilerin yarısına yakınının "fikrim yok" cevabını vermesi üzerinde durulması gereken bir noktadır. Bu durum, ders izlencelerinin öğrencilere ulaştırılma yöntemlerinde bir farkındalık sorunu olduğunu veya bu dökümanların öğrenciler tarafından yeterince incelenmediğini düşündürmektedir.

S24 - Eğitim faaliyetlerinin kalitesinin artırılması için geliştirilmesi gerektiğini düşündüğünüz alanlarla ilgili görüş ve önerilerinizi bizimle paylaşır mısınız?

Bu açık uçlu soruya katılımcıların büyük bir çoğunluğunun "yok", "bilmiyorum" veya geçersiz karakterler içeren kısa yanıtlar vermesi, genel bir geribildirim eksikliğini veya mevcut sistemden duyulan pasif bir memnuniyet düzeyini ortaya koymaktadır.

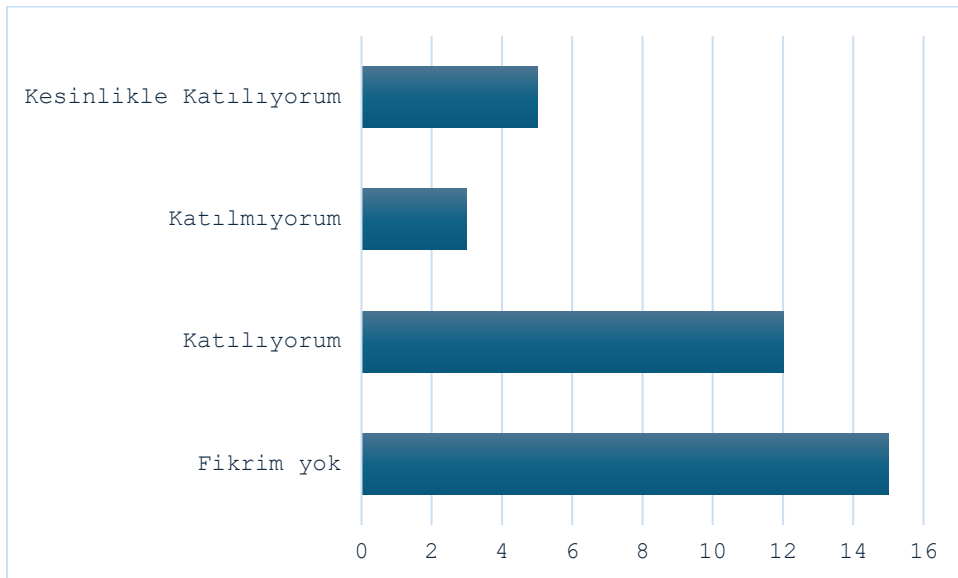
Görüş bildiren az sayıdaki katılımcı ise eğitimcilerin sergilediği çabadan duydukları memnuniyeti vurgularken, somut iyileştirme önerisi olarak mesleki İngilizce dersinin müfredattan çıkarılması ve araştırma faaliyetlerine daha fazla odaklanılması gibi spesifik noktaları dile getirmiştir.

S25 - Fakültemde/Yüksekokulumda/Meslek Yüksekokulumda bireysel farklılıklara saygı gösterilmektedir.



Grafik genelinde bu başlığın görece olumlu bir algıya sahip olduğu, olumsuz geri bildirimlerin ise oldukça sınırlı (5 kişi) düzeyde kaldığı görülmektedir. Öğrencilerin önemli bir kısmı bölümde bireysel farklılıklara saygı duyulduğu yönünde görüş bildirirken; "fikrim yok" (18 kişi) yanıtının yüksekliği dikkat çekici bir bulgu olarak öne çıkmaktadır. Bu durum, öğrenci kitlesinin bir bölümünün anket maddesine yönelik yeterli motivasyon veya hassasiyet geliştirmediğini düşündürdüğü gibi, bölümdeki sosyal iklimin bu tür bir gözlemi yapacak kadar belirgin bir deneyim sunmadığına da işaret ediyor olabilir.

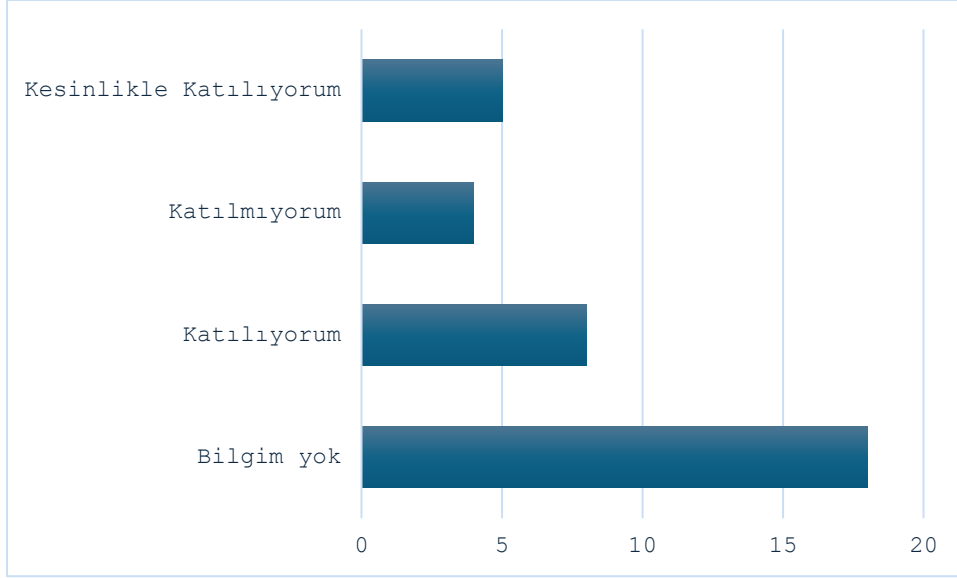
S26 - Öğrenciler, derslerde verilen ödev ve projelerden akademik gelişimleri bakımından katkı almaktadır.



Grafik sonuçları, ödev ve projelerin öğrencilerin akademik gelişimine belirli bir ölçüde katkı sağladığını ve mevcut uygulamaların öğretim hedefleriyle uyumlu olduğunu göstermektedir.

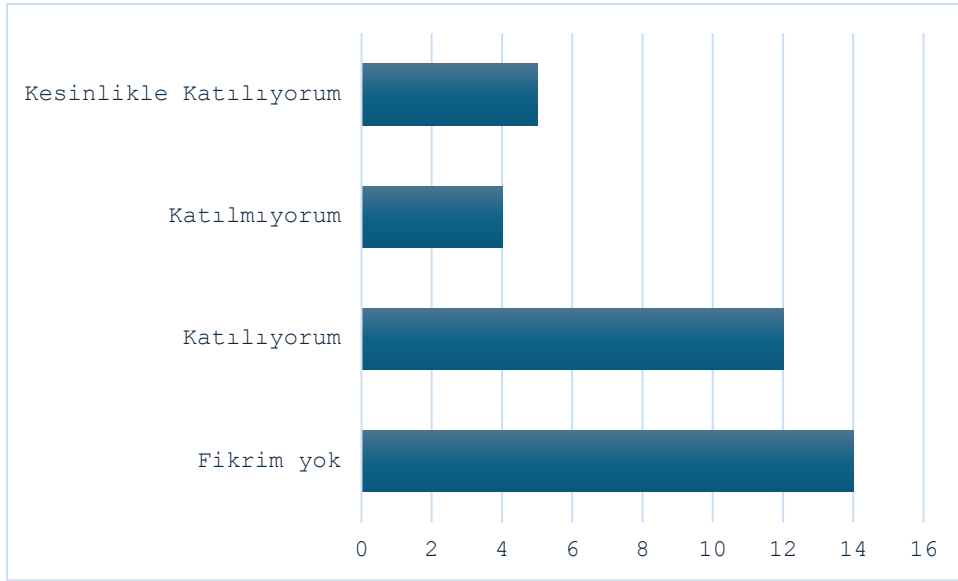
Ancak alınan geri bildirimler, bu katkının "yüksek memnuniyet" eşiğine taşınması için geliştirilmeye açık alanlar bulunduğu işaret etmektedir. Bu tablo, ödev ve proje içeriklerinin kuramsal çerçeveden kopmadan, daha uygulamalı ve doğrudan mesleki alanla ilişkilendirilmiş bir yapıya kavuşturulmasının akademik verimliliği artıracağını düşündürmektedir.

S27 - Fakültemden/Yüksekokulumdan/Meslek Yüksekokulumdan genel olarak memnunum.



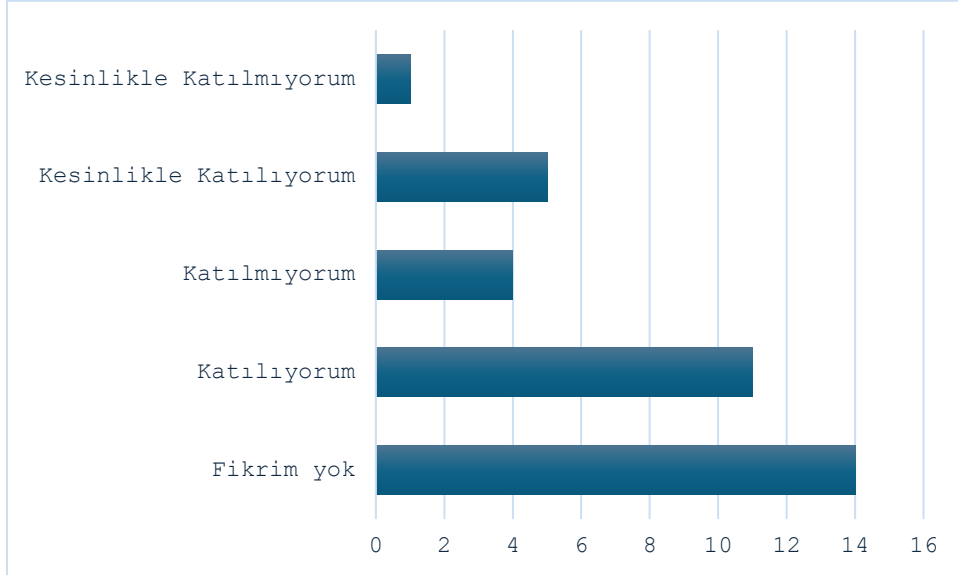
Katılımcıların yalnızca 4'ünün olumsuz geri bildirimde bulunması, bölümün temel işleyiş ve hizmet standartları açısından geçer not aldığını kanıtlamaktadır. Ancak veriler, bu olumlu tablonun henüz "çok güçlü bir aidiyet" veya "istikrarlı bir yüksek memnuniyet" aşamasına evrilmediğini de ortaya koymaktadır.

S28 - Dersi yürüten öğretim üyesi ölçme ve değerlendirmede objektif davranmaktadır.



Öğretim elemanlarının sınav, ödev ve diğer değerlendirme süreçlerinde objektif davrandığına yönelik algının genel olarak olumlu bir eğilimde olduğu görülmektedir. Toplam katılımcı sayısına oranla yalnızca 4 öğrencinin olumsuz görüş bildirmesi, değerlendirme kriterlerinin adil uygulandığına dair kurumsal güvenin korunduğunu göstermektedir.

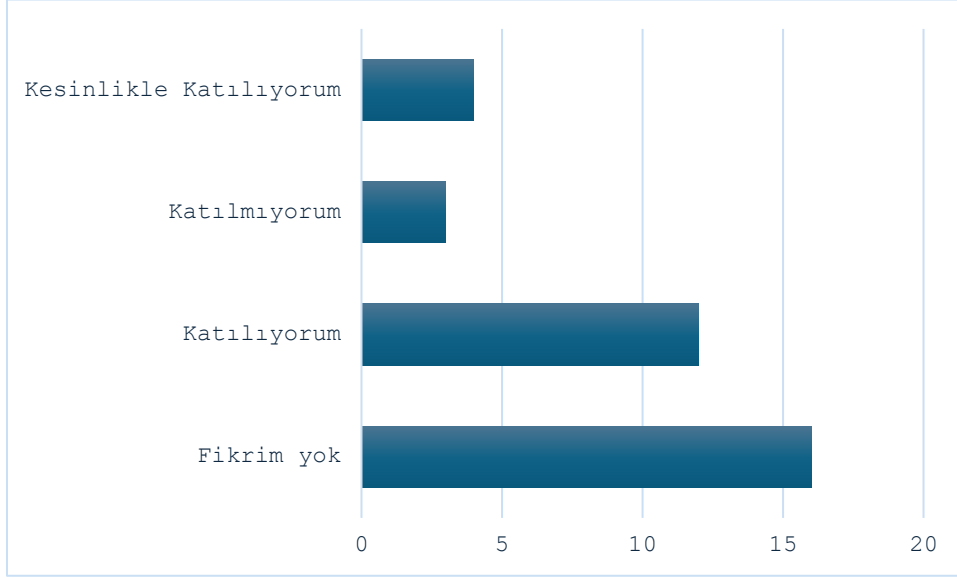
S29 - Öğretim planında yer alan dersler, teorik ve uygulama açısından yeterlidir.



Öğretim planının kapsamına yönelik veriler incelendiğinde, teorik ve uygulama dengesinin genel olarak "olumlu" (16 kişi) karşılandığı görülmektedir. Bununla birlikte, "katılmıyorum" (5 kişi) diyenlerin oranı düşük olsa da, "fikrim yok" (14 kişi) yanıtını veren öğrenci sayısının olumlu görüşlere yaklaşması dikkat çekicidir. Bu dağılım, müfredatın teorik yetkinliği sağladığını ancak uygulama boyutunun ya tüm derslere homojen şekilde dağılmadığını ya da

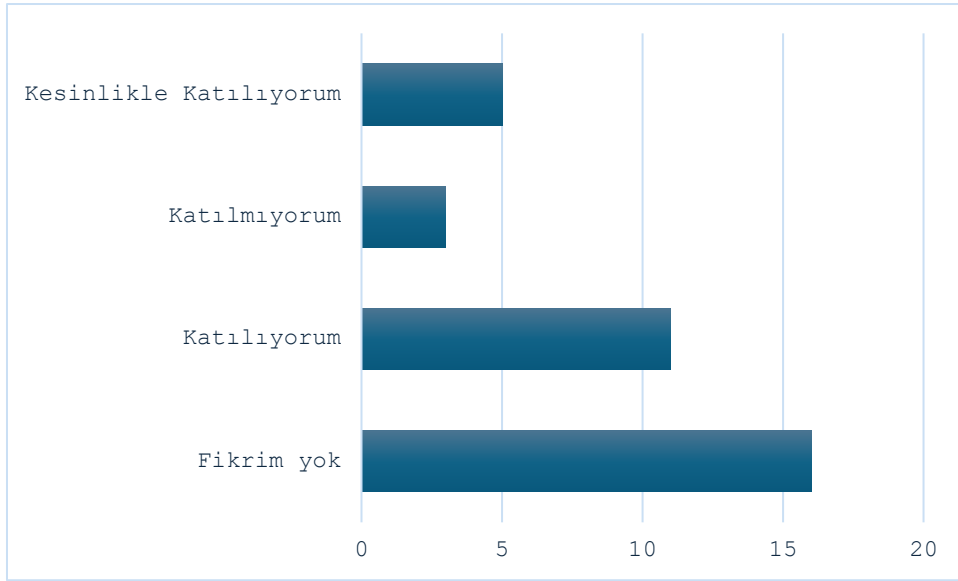
öğrencilerin uygulama imkanlarını deneyimleme fırsatlarının kısıtlı kaldığını düşündürmektedir.

S30 - Öğretim planında yer alan derslerin öğrenciyi çalışacağı alana hazırladığını düşünüyorum.



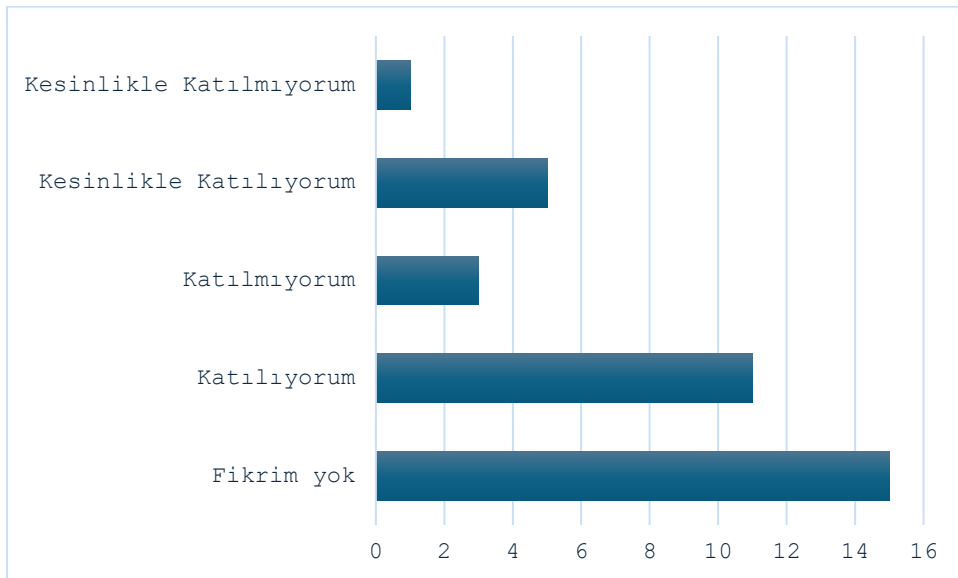
Sosyoloji bölümünün teorik derinlik kadar metod ve uygulama disiplinine de önem veren yapısı göz önünde bulundurulduğunda, bu başlığa yönelik memnuniyet düzeyinin oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Toplam katılımcı kitlesi içerisinde yalnızca 3 öğrencinin olumsuz görüş bildirmesi, müfredatın mesleki hazırlık konusundaki işlevselliğinin öğrenciler tarafından tescil edildiğini kanıtlamaktadır. Bununla birlikte, 15 "olumlu" yanıt karşılık 16 öğrencinin "fikrim yok" seçeneğini tercih etmesi, alt sınıflardaki öğrencilerin henüz mesleki uygulama dersleriyle tanışmamış olabileceğine veya mezuniyet sonrası iş alanlarına dair farkındalık sürecinin devam ettiğine işaret etmektedir. Genel tablo, bölümün akademik içeriğinin sektörel/alan beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü göstermektedir.

S31 - Öğrencilere iş olanakları ile ilgili bilgi verilmektedir.



Grafik sonuçlarına göre, iş olanaklarına ilişkin bilgilendirme süreçleri, kurumun en çok geliştirilmesi gereken alanlarından biri olarak öne çıkmaktadır. Mevcut veriler, öğrencilerin mezuniyet sonrası kariyer seçenekleri ve istihdam fırsatları hakkında daha sistematik, kurumsallaşmış ve erişilebilir bir rehberlik hizmeti beklediğini açıkça ortaya koymaktadır. Bu başlıkta gözlemlenen beklenti düzeyi, akademik başarının ötesinde, öğrencilerin profesyonel hayata geçiş aşamasında kendilerini daha güvende hissetmek istediklerine işaret etmektedir. Bu bulgu; kariyer günleri, mezun-öğrenci buluşmaları ve sektörel iş birlikleri gibi mekanizmaların ivedilikle güçlendirilmesi gerektiğini değerlendirmektedir.

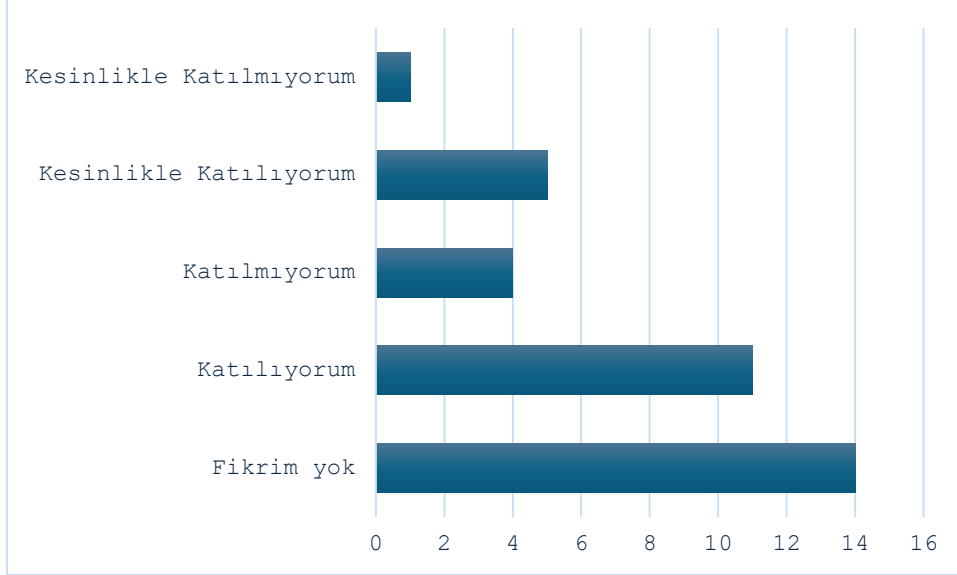
S32 - Bölüm/Program içi seçmeli derslerin sayısı ve içerikleri yeterlidir.



Seçmeli derslere yönelik veriler, "olumlu" (16 kişi) ve "fikrim yok" (15 kişi) yanıtlarının baş başa gittiği bir tablo sergilemektedir. Olumsuz görüşlerin yalnızca 4 kişiyle sınırlı kalması,

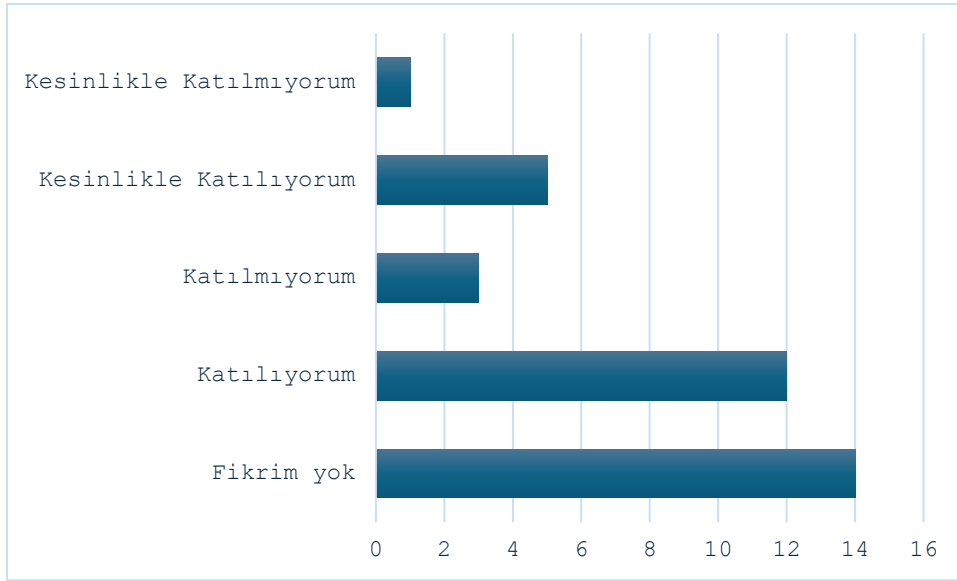
mevcut seçmeli derslerin içeriği ve niteliği konusunda temel bir sorun olmadığını göstermektedir. Ancak kararsızlık oranının yüksekliği, özellikle alt sınıflardaki öğrencilerin henüz seçimlik ders havuzuyla yeterince tanışmadığını veya sunulan derslerin öğrencilerin ilgi alanlarıyla örtüşme düzeyinin tam olarak netleşmediğini düşündürmektedir.

S33 - Bölümde/Programda verilen mesleki yabancı dil eğitimi yeterlidir.



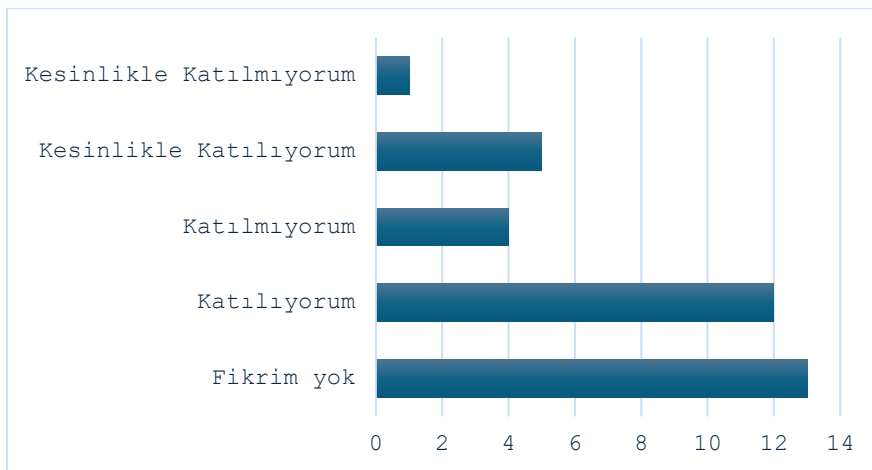
Grafik sonuçları, öğrencilerin mesleki yabancı dil eğitiminden yüksek oranda memnun olduklarını ve bu derslerin mesleki gelişimlerine katkı sağladığını düşündüklerini (16 olumlu) ortaya koymaktadır. Olumsuz geri bildirimlerin (5 kişi) sınırlı kalması, dersin içeriği ve işleniş yönteminin genel olarak kabul gördüğünü göstermektedir. Öte yandan, "fikrim yok" (14 kişi) yanıtını veren kitlenin büyüklüğü, muhtemelen bu derslerin müfredatın ilerleyen aşamalarında yer alması ve henüz tüm öğrenciler tarafından deneyimlenmemiş olmasıyla açıklanabilir. Bu tablo, mesleki yabancı dil eğitiminin güçlü bir kurumsal çıktı olduğunu, dersi alan kitle nezdinde karşılık bulduğunu ve akademik donanımı pekiştirdiğini kanıtlamaktadır.

S34 - Bölümümüzde/Programımızda öğretim elemanlarının ders saatlerini etkili olarak kullandığını düşünüyorum.



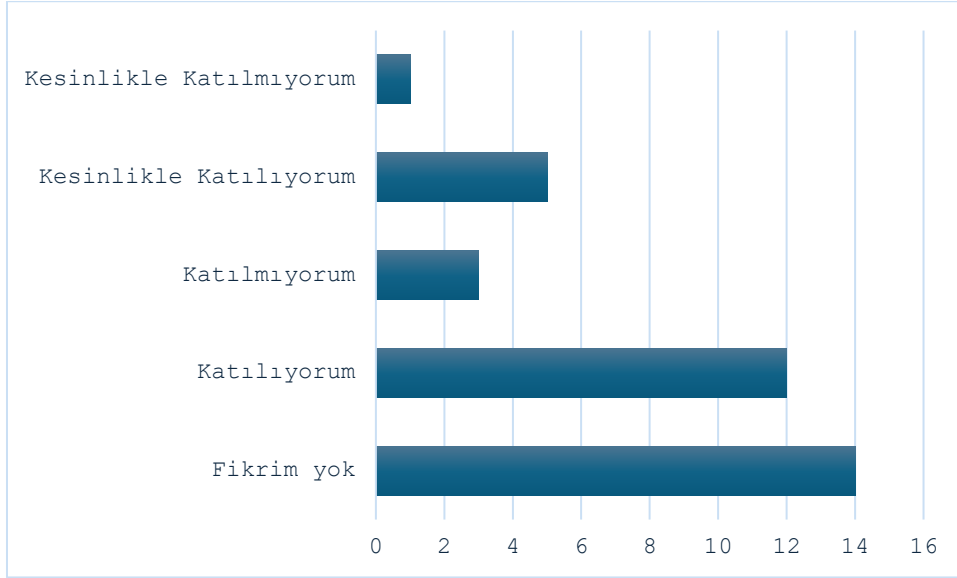
Grafik incelendiğinde, öğretim elemanlarının ders saatlerini kullanma verimliliğine ilişkin değerlendirmelerin genel olarak "olumlu" bir eğilim sergilediği görülmektedir. Bu sonuç, derslerin planlanan zaman dilimleri içerisinde müfredat hedefleriyle uyumlu şekilde yürütüldüğünü teyit etmektedir. Ancak anketteki diğer maddelerde de gözlemlenen "fikrim yok" (14 kişi) yanıtındaki yüksek oran bu başlıkta da mevcuttur. Bu durumun bir kısmı derslere katılım sıklığıyla açıklanabilse de, genel bir eğilim olarak katılımcıların anketin ilerleyen bölümlerinde motivasyon kaybı yaşadığı ve maddeleri değerlendirmeden geçme eğiliminde olduğu göz ardı edilmemelidir. Dolayısıyla, olumlu veriler kurumsal bir başarıyı işaret etse de, "fikrim yok" oranlarının analitik bir süzgeçten geçirilerek değerlendirilmesi raporun güvenilirliği açısından önem arz etmektedir.

S35 - Bölümümüzde/Programımızda öğretim elemanlarının akademik bilgi ve beceri aktarımının yeterli olduğunu ve alandaki güncel gelişmeleri takip ettiğini düşünüyorum.



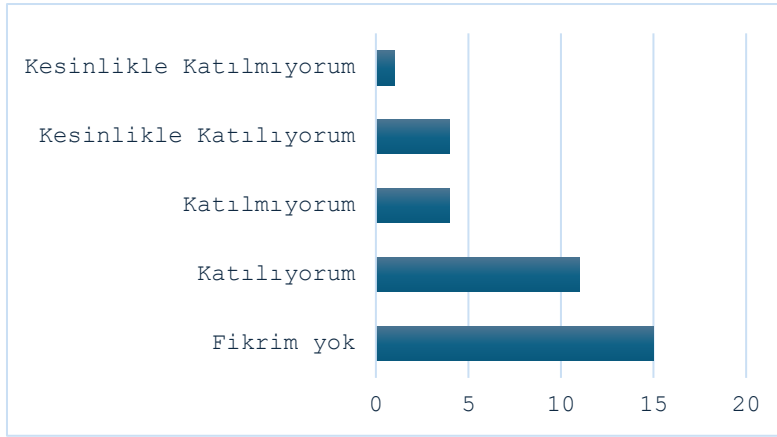
Grafik sonuçları incelendiğinde, öğretim elemanlarının akademik yetkinliği ve bilgi aktarım gücüne yönelik memnuniyet oranının, olumsuz geri bildirimlerin iki katından fazla olduğu görülmektedir. Bu tablo, akademik kadronun uzmanlık alanlarındaki güncel gelişmeleri ders içeriklerine başarıyla yansıttığını ve bu birikimi öğrencilere aktarma konusunda etkin bir performans sergilediğini teyit etmektedir.

S36 - Bölümümüzde/Programımızda öğretim elemanlarının öğrencilerle iletişiminin etkili olduğunu düşünüyorum.



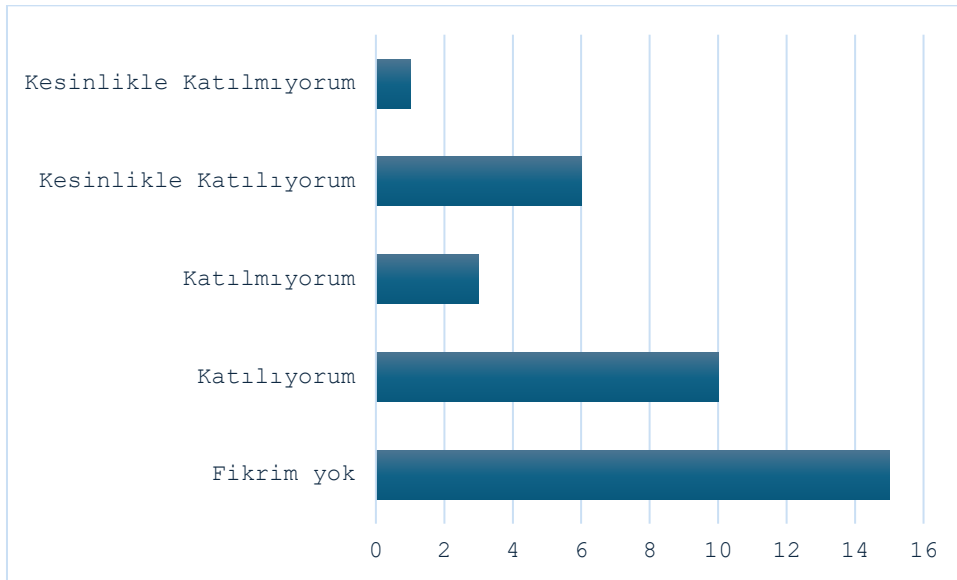
Grafik verileri, öğretim elemanları ile öğrenciler arasındaki iletişim kanallarının genel olarak sağlıklı bir işleyişe sahip olduğunu göstermektedir. Olumsuz geri bildirimlerin yalnızca 4 kişiyle sınırlı kalması, bölümdeki akademik kadronun ulaşılabilir olduğunu ve öğrenci odaklı bir yaklaşım benimsediğini kanıtlamaktadır. Bununla birlikte, diğer maddelerde de gözlemlenen 14 "fikrim yok" yanıtı, öğrenci kitlesinin bir kısmının akademik personel ile ders dışı veya bireysel düzeyde yeterli etkileşim kurmadığını veya bu iletişim sürecini değerlendirecek kadar deneyim sahibi olmadığını düşündürmektedir.

S37 - Bölümümü/Programımı, tercih aşamasındaki bir öğrenciye tavsiye ederim.



Grafik sonuçları, anketin genel eğilimiyle paralel bir seyir izlese de, kurumsal aidiyet ve dış temsil açısından üzerinde titizlikle durulması gereken veriler sunmaktadır. Katılımcıların önemli bir kısmının olumlu görüş bildirmesine karşın, 5 "olumsuz" ve 14 "fikrim yok" yanıtı, öğrencilerin bölümü aktif bir şekilde referans gösterme noktasında çekinceleri olduğunu veya bu konuda henüz net bir motivasyon geliştiremediklerini göstermektedir. Bu tablo; akademik başarıların, sosyal olanakların ve mezuniyet sonrası projeksiyonların öğrenciler nezdinde daha görünür kılınması gerektiğini ortaya koymaktadır.

S38 - Bölümünden/Programımdan genel olarak memnunum.



Grafik sonuçları, öğrencilerin bölümden genel memnuniyetinin orta-üst düzeyde bir seyir izlediğini göstermektedir. "Olumlu" (16 kişi) geri bildirimlerin, "kesinlikle katılmıyorum" (yalnızca 1 kişi) diyen radikal memnuniyetsiz kitleye oranla çok daha baskın olması, kurumun temel işleyişinde bir kriz olmadığını kanıtlamaktadır. Bununla birlikte, "fikrim yok" (15 kişi) yanıtlarının olumlu görüşlerle neredeyse eşit olması, öğrencilerin bölümü "tümüyle kusursuz" bulmaktan ziyade, akademik, sosyal ve fiziksel koşullar bakımından geliştirme ihtiyacının sürdüğüne dair bir beklenti içinde olduklarını düşündürmektedir. Bu tablo, mevcut başarıların korunması kadar, öğrenci deneyimini zenginleştirecek yapısal iyileştirmelerin de kurumsal sürdürülebilirlik için kritik önem taşıdığını ortaya koymaktadır.

3. Genel Değerlendirme: Sosyoloji Bölümü Öğrenci Memnuniyet Analizi

Sosyoloji Bölümü öğrenci memnuniyet anketi sonuçları, bölümde öğrenci deneyiminin istatistiksel olarak olumlu bir zeminde seyrettiğini, ancak bu tablonun henüz "yüksek aidiyet" düzeyine evrilmediğini göstermektedir. Sonuçlar; akademik kadronun entelektüel birikimi, iletişim becerileri ve kurumsal enformasyon akışı gibi alanlarda güçlü bir performans sergilemektedir. Buna karşın; kariyer rehberliği, müfredatın uygulama boyutu ve fiziksel/sosyal imkanların sürdürülebilirliği konularında iyileştirme beklentisi öne çıkmaktadır.

Güçlü Yönler

Anket verilerine göre bölümün kurumsal kimliğini destekleyen temel güçlü yönler şunlardır:

- **Akademik Yetkinlik ve Güncellik:** Öğretim elemanlarının akademik bilgi aktarımı ve alandaki güncel gelişmeleri takip etme düzeyine yönelik yüksek memnuniyet algısı.
- **Kurumsal İletişim ve Şeffaflık:** Ders programları ve sınav takvimi gibi kritik duyuruların zamanında iletilmesi; dönem başında ders izlenceleriyle ilgili bilgilendirme süreçlerinin yerleşik olması.
- **Akademik Erişim:** Danışmanlara ulaşılabilirlik ve öğretim elemanlarıyla kurulan iletişimin niteliğine dair pozitif geri bildirimler.
- **Mesleki Donanım:** Mesleki yabancı dil eğitiminin niteliği ve müfredatın teorik derinliğine yönelik güçlü öğrenci desteği.
- **Etik İklim:** Ölçme-değerlendirme süreçlerindeki objektiflik algısı ve bireysel farklılıklara saygı konusundaki görece olumlu tutum.

İyileştirmeye Açık Alanlar

Öğrenci görüşleri, kurumsal kalitenin artırılması adına şu alanlarda gelişim ihtiyacına işaret etmektedir:

- **Kariyer ve İstihdam Rehberliği:** Mezuniyet sonrası iş olanakları ve kariyer projeksiyonları hakkında sistematik bilgilendirme eksikliği.
- **Fiziksel Standartlar:** Temizlik hizmetleri ve genel kampüs olanaklarında "sürdürülebilir kalite" ve denetim ihtiyacı.
- **Erişilebilirlik Farkındalığı:** Engelsiz kampüs ve fiziksel düzenlemelere ilişkin farkındalığın/görünürlüğün düşük olması.
- **Seçmeli Ders Havuzu:** Seçmeli derslerin çeşitliliği ve öğrenci ilgi alanlarıyla örtüşme düzeyinin daha interaktif hale getirilmesi.

Öne Çıkan Temalar ve Analitik Gözlemler

Anket verilerindeki "Fikrim Yok" yanıtlarının sistematik yüksekliği iki temel duruma işaret etmektedir: Birincisi, özellikle alt sınıf öğrencilerinin kütüphane, erişilebilirlik ve bazı mesleki dersler konusunda henüz yeterli deneyim/farkındalık sahibi olmaması; ikincisi ise anket doldurma motivasyonunun artırılması gerekliliğidir. Ayrıca, öğrencilerin akademik kadroya güveni tam olmakla birlikte, bu güvenin "mezuniyet sonrası gelecek kaygısını" dindirecek somut kariyer adımlarıyla desteklenmesini bekledikleri anlaşılmaktadır.

Sonuç

Genel olarak değerlendirildiğinde Sosyoloji Bölümü'nde öğrenci memnuniyeti güven verici bir düzeydedir. Bölümün akademik niteliği ve iletişim kanallarının açıklığı, kurumsal gelişim için sağlam bir temel sunmaktadır. Bu temelin; kariyer yönlendirmesiyle somutlaştırılması, sosyal ve fiziksel alanlardaki karışık görüşlerin iyileştirilmesi ve uygulama odaklı eğitimin güçlendirilmesiyle desteklenmesi durumunda, genel memnuniyetin ve bölüme olan aidiyetin çok daha yüksek bir seviyeye ulaşacağı öngörülmektedir.

Öneriler

1. **Kariyer Planlama Birimi:** Bölüm bünyesinde mezun-öğrenci buluşmaları ve kariyer günlerinin rutin hale getirilmesi.

2. **Hizmet Kalite Denetimi:** Temizlik ve fiziksel alanların düzenli kontrolü ile sürdürülebilir standartların korunması.
3. **Tanıtım ve Oryantasyon:** Ders izlenceleri, kütüphane olanakları ve engelsiz kampüs düzenlemelerinin öğrenciler nezdinde görünürlüğünün artırılması.
4. **Katılımcı Yönetim:** Seçmeli ders içeriklerinin belirlenmesinde öğrenci eğilimlerinin periyodik olarak sorgulanması.